Tarnopol, dnia 1 kwietnia 1932.

TARNOPOLSKI

Dziennik Wojewódzki

Nr. 4.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

57

Zarządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 7 marca 1932 r., Nr. BB. 11/32 o skasowaniu posterunków Policji Państwowej w Iwankowie i Wołkowcach.

Na zasadzie postanowień art. 20 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 roku o Policji Państwowej, kasuję z dniem 15 marca 1932 roku rejony posterunków Policji Państwowej w Iwankowie i Wołkowcach w powiecie borszczowskim.

Z tym samym dniem przydzielam cały rejon posterunku P. P. Iwanków a to: gminy Iwanków, Gusztynek, Bereżanka i Trójca oraz przysiółek Podhorodyszcze i Trójca młyn do rejonu posterunku Policji Państwowej w Skale n/Zbruczem, zaś gminy z rejonu posterunku P. P. Wołkowce a to: Wołkowce, Muszkatówka, Słobódka muszkatowiecka oraz przysiółki Kolonja ad Wołkowce, Perejmy, Maksymy, stację kolejową Wołkowce i Gaj Paliki do rejonu posterunku P. P. Borszczów a pozostałą gminę Sapohów do rejonu posterunku P. P. Germakówka w powiecie borszczowskim.

Wojewoda: **Moszyński.**

58

Okólnik Nr. 14

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 26 stycznia 1932 r., Nr. SF. 6931/1 do P. P. Wojewodów (wszystkich z wyjątkiem śląskiego) o komunalnej opłacie administracyjnej od kart rowerowych.

Według § 1 rozporządzenia Ministrów: Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z dnia 20 maja 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 397), zmieniającego § 24 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 czerwca 1924 r., regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 611), każda osoba, jeżdżąca na rowerze po drogach publicznych, winna zaopatrzyć się w imienną kartę rowerową, wydawaną w województwach poznańskiem i pomorskiem przez miejscową władzę policyjną, a w innych województwach przez władze administracyjne I instancji, które w miastach mogą wydawanie tych kart powierzyć magistratom za ich zgodą. Karty rowerowe, wydawane przez urzędy państwowe, podlegają opłacie stemplowej w wysokości 3 zł., przewidzianej w art. 154 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570), przyczem obok tej opłaty nie może być pobierana opłata w wysokości 1 zł., ustanowiona w swoim czasie w § 3 powołanego wyżej rozporządzenia z dnia 20 maja 1925 r. Natomiast karty rowerowe, wydawane przez urzędy samorządowe, nie podlegają opłacie stemplowej, ponieważ wszelkie świadectwa, wydawane przez urzędy samorządowe, nie podlegają wymienionej opłacie także wówczas, gdy sprawa należy do poruczonego zakresu działania urzędu samorządowego (okólnik z dnia 9 marca 1928 r. Nr. 33-OB. 487/1/28 Zb. Zarz. Min. Spr. Wewn. str. 1464, poz. 18). Od kart więc rowerowych, wydawanych przez urzędy samorządowe, może być pobierana na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) komunalna opłata administracyjna. Ponieważ jednak pobór i wysokość komunalnej opłaty administracyjnej są uzależnione od odpowiednich uchwał poszczególnych związków komunalnych, przeto może powstać taka sytuacja, że od kart rowerowych, wydawanych przez urzędy państwowe, jest pobierana opłata stemplowa, a od takich kart, wydawanych przez urzędy samorządowe, opłata komunalna nie jest pobierana, albo też jest pobierana w wysokości, nierównej stawce opłaty stemplowej. Zachodzi więc potrzeba ujednostajnienia poboru i wysokości omawianych opłat.

Wobec powyższego Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Ministerstwem Robót Publicznych zaleca związkom komunalnym, aby wprowadziły pobór komunalnej opłaty administracyjnej od wydawanych przez nie kart rowerowych i aby stawkę tej opłaty ustaliły w tej samej wysokości, w jakiej jest pobierana przez urzędy państwowe opłata stemplowa przy wydawaniu wymienionych kart, t. j. w wysokości 3 zł.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi o zakomunikowanie powyższego interesowanym związkom komunalnym, ewentualnie w drodze ogłoszenia w Dzienniku Wojewódzkim.

Korsak
Podsekretarz Stanu.

Okólnik Nr. 12

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 3 marca 1932 r., Nr. SF. 1 w sprawie komunalnej opłaty administracyjnej od kart rowerowych.

Do wszystkich Tymczasowych Wydziałów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego i Magistratu miasta Tarnopola.

Okólnik Nr. 14 Min. Spraw Wewnętrz. z dn. 26 stycznia 1932 r. podaję do wiadomości, przyczem celem ujednostajnienia wysokości opłat od kart rowero-

wych wydawanych przez władze administracyjne I instancji i przez magistraty wzgl. zwierzchności gmin miejskich, zalecam ścisłe przestrzeganie zasad podanych w powyższym okólniku przez spowodowanie stosownych uchwał zainteresowanych gmin miejskich (których zarządy mają powierzone wydawanie kart rowerowych) o pobieraniu opłat administracyjnych (w myśl art. 27 ustawy o tymcz. uregulowaniu finansów komunalnych) zamiast dotychczasowych opłat przewidzianych w § 3 rozporządzenia z 20 maja 1925 (Dz. U. Nr. 55 poz. 397).

Wojewoda: **Moszyński.**

59

Pismo okólne

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 marca 1932 r., Nr. AP. 96 do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego w sprawie nieuprawnionego prowadzenia rzemiosła.

Z powodu mnożących się w ostatnich czasach wypadków nielegalnego prowadzenia rzemiosła i z powodu zatrudniania uczniów przez rzemieślników uprawnionych wprawdzie do prowadzenia rzemiosła, jednak nie posiadających uprawnienia do kształcenia uczniów —panuje silne rozgoryczenie w sferach rzemieślniczych. Co więcej, urobiła się w tych sferach opinja, jakoby obecnie obowiązujące prawo przemysłowe nie zawierało przeciw nieuprawnionym rzemieślnikom dość skutecznych sankcyj karnych i przymusowych w celu ochrony interesów uprawnionych rzemieślników, a nawet, że w granicach obowiązującego prawa przemysłowego nie doznają uprawnieni rzemieślnicy należytej ochrony ze strony powołanych władz przemysłowych I instancji.

Podkreślając niesłuszność poglądu, jakoby austrjacka ustawa przemysłowa w większej mierze chroniła interesy uprawnionych rzemieślników niż to czyni obecnie obowiązujące prawo przemysłowe, w szczególności rozporządzenie Prez. Rzpltej z 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 53, poz. 468), zaznaczam z naciskiem, że celem należnej ochrony interesów uprawnionych rzemieślników przed nieuprawnionymi, władze przemysłowe I instancji są obowiązane stosować wszelkie środki represyjne przewidziane w powyższem rozporządzeniu.

Wobec tego przypominam, że obowiązujące prawo przemysłowe wymienia warunki, od których czyni zawisłem prawo prowadzenia rzemiosła, w szczególności zaś nakłada na rzemieślników obowiązek wykazania się dowodem uzdolnienia do prowadzenia rzemiosła, względnie obowiązek uzyskania dyspenzy od takiego dowodu od władzy przemysłowej II instancji.

Należy przeto wymagać i dopilnować, by wszyscy rzemieślnicy bezwzględnie stosowali się do tych postanowień prawa przem. choćby przedewszystkiem w interesie Skarbu Państwa. Nieuprawnieni bowiem rzemieślnicy, prowadzą warstaty rzemieślnicze nieraz na większą skalę i ciągną z tego nielegalnego zarobkowania poważne zyski. Krzywdzą w ten sposób uprawnionych rzemieślników i pozbawiają ich wielkiej ilości odbiorców, którzy nie bacząc na problematyczną wartość oferowanych im produktów i zachęceni niską ceną, chętnie u nich produkty te nabywają. Nielegalne rzemiosło przynosi szkodę Skarbowi Państwa, stanowiąc jedną z form uchylania się od płacenia podatków.

By jednak nie zwiększać stanu bezrobocia i nie zaostrzać wskutek tego nader przykrego położenia materjalnego wśród najniższych sfer ludności, z której nielegalni rzemieślnicy w największej części rekrutują się, rzeczą Panów Starostów będzie przedewszystkiem prowadzić umiejętną i należycie z ogólnym interesem społecznym i gospodarczym uzgodnioną akcję w kierunku zlikwidowania tego anormalnego stanu.

Ponieważ zwalczanie nieuprawnionego rzemiosła oraz nielegalnego trzymania uczniów jest przedewszystkiem interesem sfer rzemieślniczych, należy akcją tą zainteresować w pierwszym rzędzie ich fachowe organizacje.

Zarządom cechów rzemieślniczych należy zwrócić uwagę, by doniesień swych w tych sprawach nie opierały na domysłach, lecz na konkretnych danych i by pisemne doniesienia do władz przemysłowych sporządzały w formie obrazującej dokładny stan faktyczny i stwierdzający nielegalne prowadzenie warsztatu rzemieślniczego z powołaniem świadków i ew. dowodów rzeczowych.

Ponadto do akcji tej należy wciągnąć zarządy gminne, które na podstawie ustaw gminnych są powołane do wykonywania opieki (policji) nad czeladzią.

Zwierzchności gminne należy pouczyć, że w wykonywaniu tego obowiązku, mają badać, czy wykonywujący w gminie rzemiosło odpowiadają warunkom prawa przemysłowego, a w szczególności czy posiadają karty rzemieślnicze, czy rzemieślnicy prowadzący swe rzemiosło legalnie, a zatrudniający uczniów mają tego rodzaju uprawnienia, a w szczególności dyplom mistrzowski, lub kartę przemysłową, wydaną przed wejściem w życie obecnie obowiązującego rozporządzenia o prawie przemysłowem.

Przytem należy zwrócić uwagę organom zwalczającym nielegalne rzemiosło, że każde zarobkowe zatrudnienie wytwórcze, wykonywane ubocznie i wyłącznie przy pomocy osób należących do rodziny lub służby domowej nie podlega w myśl art. 2 punkt 17 prawa przemysłowego postanowieniom co do dowodów zawodowego uzdolnienia.

Również nie podlega przepisom tego rozp. t. zw. przemysł chałupniczy.

Jednak przy wykonywaniu tych przemysłów winno się przestrzegać przepisów sanitarnych, bezpieczeństwa publicznego i ochrony pracy i przy przeprowadzaniu kontroli winny zarządy gminne zwracać uwagę również i na należyte przestrzeganie tych przepisów.

O wszelkich ujemnych spostrzeżeniach, mają zarządy gmine natychmiast donosić Panom Starostom, opisując dokładnie stan faktyczny i ewentualnie podając dowody rzeczowe, a Panowie Starostowie winni doniesienia takie traktować jako pilne.

Wojewoda: **Moszyński.**

60

Pismo okólne

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 25 marca 1932 r., Nr. AO. 1 do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego w sprawie terminu spłaty pożyczek udzielonych na odbudowę kraju.

Ministerstwo Robót Publicznych, działając w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu, sprolongowało globalnie do dnia 1 (pierwszego) marca 1933 r. termin spłaty pierwszej raty wszystkich pożyczek, udzielonych w trybie i na podstawie ustawy z dnia 6 maja 1924 (Dz. U. R. P. Nr. 49, poz. 492), z kredytów przeznaczonych na odbudowę kraju. Przesunięty termin płatności na dzień 1 marca 1933 r. dotyczy wszystkich tych pożyczek, co do których wnioski o umorzenie zostały już skierowane przez dłużników do właściwych Pożyczkowych Komisji Odbudowy, jak również i tych pożyczek, odnośnie których pożyczkobiorcy podań o odroczenie terminu spłaty lub umorzenia pożyczek dla jakichkolwiek powodów jesze nie składali. W związku z niniejszem zarządzeniem Ministerstwo Robót Publicznych zezwoliło na odpisanie zaległych odsetek za okres prolongaty, zastrzegając jednak zaliczanie przy spłacie pierwszej raty tych odsetek, jakie przypadałyby do zapłacenia, gdyby dłużnik zaczął spłacać w normalnym terminie w myśl postanowień art. 12 ustawy z dnia 6 maja 1924 r., t. j. w trzecim roku po dokonaniu odbudowy względnie po wypłaceniu całej sumy pożyczki.

Zarządzenie powyższe należy podać do wiadomości dłużników i niezwłocznie wstrzymać kroki egzekucyjne, podjęte z tytułu niezapłacenia zaległych rat pożyczek na odbudowę.

Za Wojewodę:

Dziewałtowski-Gintowt, Wicewojewoda.

61

Ogłoszenie

o wydaleniu cudzoziemców z granic Rzeczypospolitej. (Nr. BB. 29).

Wydaleni zostali:

1. Nowik Zinowij, rolnik-bednarz, obywatel rosyjski, urodz. 1881 r. w m. Murawa, gm. Suchopol pow. Prużana, zamieszk. w Sosnówce, gm. Horodeczno, z żoną Matronę ur. 1888 r. w Poddubnie, gm. Horodeczno — do Z. S. R. R.;

2. Skaskiewiczowa Katarzyna, obyw. litewska, lat 59, urodz. w Kownie, zamieszk. w Łunińcu — do Litwy;

3. Iljin Irena, przynal. bezpaństw., lat 59, urodz. w m. Sejny, b. gub. grodzieńska, zamieszk. w Łunińcu;

4. Michowicz Kirył, robotnik, przynal. bezpaństw., urodz. 14 II. 1887 r. w m. Waratyck, gm. Bezdzież, pow. drohicki, zamieszk. w m. Waratyck — do Berlina;

5. Farber Michał, przynal. bezpaństw., lat 39, urodz. w Prużanie, zamieszk. w m. Sosnówka, gm. Horodeczno — do Z. S. R. R.;

(Wszyscy ad 1 do 5 według wykazu Urzędu Wojewódzkiego Poleskiego z dn. 15 II 1932, Nr. BA. 1).

6. Klanke Dresentine, urodz. 16 V 1898 w m. Brunshüttelkog (Niemcy), zamieszk. w Poznaniu — do Niemiec;

7. Stadie Franz, urodz. 22 IX 1875 w Altenburgu (Niemcy), zamieszk. w Poznaniu — do Niemiec;

8. Ofner Rudolf, przykrawacz, urodz. 8 XI 1889 w Wiedniu, zamieszk. w Poznaniu z rodziną — do Austrji;

9. Preuss Maks, cieśla, urodz. 6 IX 1871 w Królewcu, zamieszk. w Gnieźnie z żoną Józefą, urodz. 5 X. 1885 r. i 2 członkami rodziny — do Niemiec;

10. Schmidt Poniat, Lech, drukarz, syn Fryderyka i Ludwiki Piątkowskiej, urodz. 15 X. 1904 r. w Poznaniu i tam zamieszkały — do Niemiec;

11. Mayer Johann, rolnik, urodz. 8 VI. 1903 w m. Goranczynów p. Grodek (optant niemiecki), zamieszk. w m. Boduszewo pow. Oborniki — do Niemiec;

12. Sprawke Klara, artystka, urodz. 18 V. 1909 r. w Pankow-Berlin, zamieszk. w Poznaniu.

(Wszyscy ad 6 do 12 według wykazu Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dn. 23 I. 1932 r., L. dz. 132/5/31 B.)

Powyższe podaje się do wiadomości celem wysiedlenia wymienionych osób z granic Państwa w razie ujawnienia ich pobytu na terenie Województwa Tarnopolskiego.

62

Ogłoszenie

o uchyleniu orzeczenia, dotyczącego wydalenia cudzoziemca z granic Rzeczypospolitej.

Wojewoda Wołyński decyzją z dnia 24 lutego 1932 r., Nr. BPC-9/32 uchylił swe orzeczenie z dnia 8 listopada 1929 r., L. 2106/B/2/29, dotyczące wydalenia z granic Rzeczypospolitej cudzoziemca Jana Cypłuchina, urodz. 1888 r. w Rakszy, syna Piotra i Marty, zamieszkałego w Krasnem, gmina Połonka, powiat Łuck.

Odnośne orzeczenie ogłoszone zostało w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 27 z dnia 8 grudnia 1929 r. pod poz. 441, punkt III—1) — strona 299/300.

63

Ogłoszenia

o rozwiązaniu stowarzyszeń na terenie Województwa Tarnopolskiego.
(Nr. BB. 68 b).

1) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 maja 1931 r., L. BB. 1058/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie Czytelnia „Proświty“ w Byszowie powiat Podhajce.

2) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 27 stycznia 1932 r., Nr. BB. 68. b/32 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarno-gimnastyczne „Łuh“ w Bohutynie powiat Zborów.

3) Stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Wymysłówce powiat Brzeżany, doniosło, że dobrowolnie rozwiązało się.

4) Stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Kurzanach powiat Brzeżany, doniosło pismem z dnia 23 listopada 1931 r., że dobrowolnie rozwiązało się.

5) Stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Kędzierzawcach, powiat Kamionka strumiłowa, doniosło pismem z dnia 26 stycznia 1932 r., że dobrowolnie rozwiązało się.

64

Komunikaty

o zniesieniu powiatów strzyżowskiego, starosamborskiego, skolskiego, wielickiego, grybowskiego, pilzneńskiego, makowskiego, oświęcimskiego, konstantynowskiego i słupeckiego.

I.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z 7 stycznia 1932 r. Dz. U. R. P. Nr. 6 poz. 36 został zniesiony powiat strzyżowski (w Województwie Lwowskiem), i wcielony częściowo do powiatu rzeszowskiego a częściowo do powiatu krośnieńskiego jakoteż zniesiony został powiat starosamborski i wcielony częściowo do powiatu samborskiego a częściowo do powiatu turczańskiego.

W myśl rozporządzenia tego wyznaczony został ostateczny termin likwidacji agend Starostw strzyżowskiego i starosamborskiego na dzień 31 marca 1932 r.

W związku z tem winne być wszelkie pisma dotyczące powiatu strzyżowskiego, skierowywane już od dnia 15 marca b. r. do Starosty rzeszowskiego względnie krośnieńskiego, zaś pisma dotyczące powiatu starosamborskiego do Starostw samborskiego względnie turczańskiego.

II.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 1932 (Dz. U. R. P. Nr. 6 poz. 37) został zniesiony powiat skolski (w Województwie Stanisławowskiem), jako samodzielna jednostka administracyjna i włączony w całości do powiatu stryjskiego.

Ostateczny termin do likwidacji agend Starostwa skolskiego wyznaczony został na dzień 31 marca 1932 r.

W związku z tem winne być wszelkie pisma skierowywane już od dnia 15 marca br. do Starostwa stryjskiego.

Równocześnie zawiadamia się, że w miejsce Starostwa skolskiego projektowane jest ustanowienie Ekspozytury Starostwa stryjskiego w Skolem. Zakres działania tej Ekspozytury zostanie podany dodatkowo do wiadomości.

III.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 XII. 1931 (Dz. U. R. P. Nr. 1 poz. 3 z r. 1932) zniesiono powiaty wielicki, grybowski, pilzneński, makowski-podhalański i oświęcimski (w Województwie Krakowskiem) jako osobne jednostki administracyjne.

Wobec wyznaczenia ostatecznego terminu likwidacji wskazanych powiatów na dzień 31 marca b. r., należy ew. korespondencję do Starostw wymienionych powiatów przesyłać od 20 marca b. r. począwszy do właściwych terytorjalnie Starostów sąsiednich powiatów, którym zgodnie z przepisami § 2 do 6 cytowanego rozp. Rady Ministrów odnośne części wzgl. gminy kasowanych powiatów przydzielono.

IV.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 7 kwietnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 6, poz. 33) został zniesiony powiat konstantynowski (w Województwie Lubelskiem), jako samodzielna jednostka administracyjna i włączony częściowo do powiatu siedleckiego, częściowo zaś do powiatu bialskiego.

Ostateczny termin likwidacji agend starostwa wyznaczony został na dzień 31 marca b. r.

W związku z powyższem winne być wszelkie pisma skierowywane już od dnia 15 marca b. r. do starostw siedleckiego i bialskiego, a to stosownie do przysługujących tym powiatom gmin zlikwidowanego powiatu (§ 2 powoł. rozp. R. M.).

V.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 I. 1932 r. (Dz. U. R. P. N. 6 poz. 34) został zniesiony powiat Słupecki i włączony do powiatu Konińskiego Województwa Łódzkiego z mocą obowiązującą od dnia 1 IV. b. r.

Wszelka korespondencja, którаby miała być skierowaną do Starostwa Słupeckiego, z dniem 1 IV. b. r. skierowywaną być winna do Starostwa powiatowego w Koninie.

65

KOMUNIKAT.

Na zasadzie art. 10 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o organizacji Urzędów Ziemskich (poz. 706 Dz. Ustaw) oraz punktu 3 art. 65, punktu 1—4 art. 50 i 71 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 r.) Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu

ZATWIERDZIŁ

w miesiącu lutym 1932 projekty dotyczące parcelacji dóbr prywatnych i gruntów erekcjonalnych:

L. p.	Nazwa powiatu	Nazwa objektu	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Rozparcelowany obszar w ha.	Ilość utworzonych działek samodzielnych	dodatkowych	specjalnych
1.	Brzeżany	Budyłów	Joel Rothstein	40·2	2	14	—
2.	Buczacz	Pomorce	Maurycy Wolański	82·8	1	104	—
3.	Czortków	Pauszówka	Gr. kat. Probostwo	18·2	—	27	—
4.	Kopyczyńce	Jabłonów	Mieczysław Muszyński	190·2	9	216	—
5.	„	Wojewodyńce	Stanisł. Jabłonowski	2·1	—	2	—
6.	Radziechów	Tetewczyce	Zofja Jakubsche	181·7	8	72	—
7.	Skałat	Supranówka	Marja Kuźmińska	10·7	—	2	—
8.	„	Supranówka	Marja Kuźmińska	3·4	—	1	—
9.	„	Nowosiółka grz.	Lea Hager	10·9	—	19	—
10.	Tarnopol	Bajkowce	Juljusz Friedberg	18·4	—	32	—
11.	„	Horodyszcze	Kazimiera Cieńska	5·7	—	1	—
12.	„	Ihrowica	Jerzy Grocholski	13·2	—	7	—
13.	„	Nastasów	Władysław Serwatowski-	9·1	4	—	—
14.	„	Kupczyńce	Kazimierz Zawistowski	36·0	1	26	—
15.	„	Skomorochy	Jerzy Baworowski	26·2	—	33	—
16.	Trembowla	Kobyłowłoki	Gr. kat. Probostwo	1·0	—	2	—
17.	Zaleszczyki	Zaleszczyki Str.	Stella Turnau	3·4	1	—	robot. 5
18.	„	Dupliska	Kajetan i Jan Jakubowicze	17·5	—	24	—
19.	Zborów	Zagórze	Eljasz Garapich	111·7	—	29	—
20.	„	Zagórze	Eljasz Garapich	43·3	—	17	—
21.	„	Zagórze	Eljasz Garapich	92·0	3	111	—
22.	„	Białogłowy	Dr. Jan Węgrzyński	5·1	—	2	—
23.	Złoczów	Uhorce	Karol Schofer	7·2	—	2	—

66

KOMUNIKAT.

Okręgowy Urząd Ziemski w Tarnopolu na zasadzie art. 65 ust. z dnia 28/XII 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 rok)

ZEZWOLIŁ

w miesiącu lutym 1932 na parcelację dóbr prywatnych i gruntów erekcjonalnych:

L. p.	Nazwa powiatu	Nazwa objektu	IMIĘ I NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Obszar w ha przeznaczony do parc.	Termin ukończenia parcel.
1.	Borszczów	Łanowce	Paweł Sapiecha	6·7	30 XII. 1932
2.	„	Krzywcze	Szmarje Melzer	25·0	„ „
3.	„	Mielnica	Juljusz Dunin-Borkowski	12·2	„ „
4.	Brzeżany	Narajów	Jakób Potocki	188·2	31 XII. 1933
5.	„	Baranówka	Jakób Potocki	114·7	„ „
6.	„	Sarańczuki	Jakób Potocki	74·0	„ „
7.	Podhajce	Wołoszczyzna	Jerzy Cywiński	55·6	1 X. 1933
8.	Skałat	Klebanówka	Julja Fedorowicz	86·3	31 XII. 1932
9.	Tarnopol	Zaścianka	Leszek i Helena Malczewscy	32·6	„ „
10.	„	Berezowica	Zofja Janicka	140·4	31 XII. 1933
11.	„	Kupczyńce	Kurt Longardt	28·9	31 XII. 1932
12.	Zborów	Blich-Reniów	Ludomir Cieński	166·1	31 XII. 1933

67

Komumikat

w sprawie wydawania czasopisma p. t. „Ochrona zabytków sztuki".
(Nr. AA. 98).

Nakładem Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego (Departament Sztuki) poczęło wychodzić czasopismo poświęcone opiece nad zabytkami, inwentaryzacji i geografji zabytków p. t. „Ochrona Zabytków Sztuki".

Wydawnictwo to pod względem treści obejmuje cały teren Państwa i uwzględnia w zakresie opieki nad zabytkami obszary wszystkich Województw.

Dotychczas okazały się cztery zeszyty tego wydawnictwa ujęte w dwie osobne części:

Część I-sza prócz 232 ilustracji, obejmuje prace z zakresu historji, konserwatorstwa w Polsce, oraz referaty i sprawozdania z opieki nad zabytkami sztuki w Krakowie, Lwowie, Wiślicy, Lublinie, Łowiczu i Wileńszczyźnie.

Część II-ga obejmuje kronikę konserwatorską: zagadnienia ogólne, zagadnienia techniczne, sprawy inwentaryzacji, geografję zabytków sztuki i kronikę zagraniczną. Ponadto 391 rycin w tekście.

68

Edykt

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 19 marca 1932 r., Nr. AA. 54 o zarządzeniu przeprowadzenia komisji stacyjnej w sprawie otwarcia przystanku kolejowego „Pełtew" linji kolejowej Lwów—Podwołoczyska.

Wskutek pisma Dyrekci Okręgowej Kolei Państwowych we Lwowie z dnia 23 stycznia 1932 r., Nr. III/5/5384/31, zarządzam po myśli § 10 i 12 rozp. b. austr. Ministerstwa Handlu z dnia 25 stycznia 1879 r. (Dz. u. p. Nr. 19) przeprowadzenie komisji stacyjnej w sprawie otwarcia na stałe przystanku osobowego „Pełtew" w km. 382.525 linji Lwów—Podwołoczyska na dzień **9 kwietnia 1932 r.**

Komisja zbierze się oznaczonego dnia o godzinie 9-tej w budynku przystanku „Pełtew".

Projekt techniczny budowy przystanku jest wyłożony do publicznego wglądu przez 8 dni, t. j. od 1—8 kwietnia 1932 r. w Starostwie powiatowem w Przemyślanach w godzinach urzędowych.

Strony interesowane mogą wnosić zarzuty lub uwagi odnośnie tej budowy ustnie lub pisemnie na ręce Pana Starosty powiatowego w Przemyślanach w ciągu tych 8 dni, a najpóźniej na miejscu przy rozprawie komisyjnej.

Wojewoda: **Moszyński.**

69

Ogłoszenie

Magistratu miasta Tarnopola z dnia 24 marca 1932 r., L. 5699/32 o uchwaleniu planu zabudowania dla części miasta.

Rada miejska m. Tarnopola uchwaliła na posiedzeniu dnia 23 marca 1932 plan zabudowania sporządzony dla części miasta Tarnopola t. zw. Podogrodzia, ograniczonego ulicami Baworowskiego, Wesołą, Wertepną, Głęboką Doliną, Drogą do Bajkowiec i ul. Tarnowskiego od domu Nr. orj. 51 c do 41 włącznie.

Interesowani mogą przeglądać plan od 11-go kwietnia — 11 maja b. r. w biurze Magistratu Nr. 5 (godz. 11—13) oraz zgłaszać zarzuty przeciw tym planom do dnia 25 maja 1932 r.

Burmistrz: **Dr. Lenkiewicz.**

70

WYKAZ

zachorowań i zgonów na choroby zakaźne na terenie Województwa Tarnopolskiego za czas od 7 lutego 1932 r. do 5 marca 1932 r.

CHOROBY ZAKAŹNE	Tydzień Nr. 7 od 7 do 13 II 1932		Tydzień Nr. 8 od 14 do 20 II 1932		Tydzień Nr. 9 od 21 do 27 II 1932		Tydzień Nr. 10 od 28 II do 5 III 1932	
	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów
dur brzuszny	2	—	1	—	2	—	—	—
dur plamisty	—	—	2	—	—	1	6	—
czerwonka	—	—	—	—	—	—	—	—
płonica	—	—	6	1	12	—	2	—
błonica	7	2	2	1	6	1	4	—
nagminne zapalenie opon mózgowych-rdzeniowych	—	—	1	—	—	—	—	—
odra	52	—	34	—	33	1	—	—
róża	1	—	—	—	1	—	1	—
krztusiec	2	1	3	2	5	2	5	1
zakażenie połogowe	—	—	1	1	—	—	—	—
gruźlica	11	7	7	2	21	9	17	11
jaglica	5	—	2	—	9	—	12	—
pokąsanie przez zwierzęta chore lub podejrz. o wściekl.	—	—	3	—	2	—	2	—
grypa	—	—	—	—	10	—	35	—
ospa wietrzna	—	—	—	—	—	—	—	—
wąglik	—	—	—	—	—	—	—	—

71

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych w dniu 15 marca 1932 r.

1) Wąglik:

Pow. Borszczów: Głęboczek,
„ Skałat: Poznanka hetm.
„ Trembowla: Darachów,
„ Złoczów: Czyżów.

2) Szelestnica:

Pow. Podhajce: Boków.

3) Nosacizna:

Pow. Zbaraż: Lisieczyńce.

4) Wścieklizna:

Pow. Borszczów: Głęboczek, Mielnica, Piszczatyńce,
„ Brody: Majdan pieniacki,
„ Kopyczyńce: Kopyczyńce,

Pow. Skałat: Kołodziejówka, Pajówka, Torskie,
„ Podhajce: Mużyłów,
„ Trembowla: Laskowce, Strusów, Tiutków, Trembowla, Wierzbowiec,
„ Zaleszczyki: Latacz,
„ Zborów: Białogłowy, Bzowica, Olejów, Toustogłowy.

5) Zaraza i pomór świń:

Pow. Zbaraż: Kujdańce.

6) Cholera drobiu:

Pow. Złoczów: Kniaże.

72

Ruch służbowy na obszarze Wojew. Tarnopolskiego.

A) W ADMINISTRACJI OGÓLNEJ:

P. Minister Spraw Wewnętrznych

przeniósł pozostającego w stanie nieczynnym Naczelnika Wydziału w V st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim Tarnopolskim Tadeusza Kadyi de Kadyihaza z dniem 31 marca 1932 r. w stan spoczynku;

zamianował prowizorycznego Starostę powiatowego zbaraskiego w VI st. sł. Jerzego Muszyńskiego — Starostą powiatowym w dotychczasowym VI st. sł.;

zamianował prowizorycznego Referendarza w VII st. sł. i Kierownika Starostwa powiatowego skałackiego Romana Bulicza — Referendarzem w dotychczasowym VII st. sł. z pozostawieniem na stanowisku Kierownika wspomnianego Starostwa;

przeniósł ze względów służbowych: Referendarza w VII st. sł. Jana Kurzeję ze Starostwa powiatowego czortkowskiego do Starostwa powiatowego opatowskiego (w Województwie Kieleckiem) oraz Referendarza w VIII st. sł. Dra Władysława Mazurkiewicza ze Starostwa powiatowego kamioneckiego do Starostwa powiatowego stołpeckiego (w Województwie Nowogródzkiem).

P. Minister Rolnictwa

przeniósł ze względów służbowych komisarza ochrony lasów w VII st. sł. w Starostwie powiatowem czortkowskiem Dra Inż. Józefa Kokurewicza w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym w obręb Województwa Lwowskiego.

P. Minister Robót Publicznych

przeniósł ze względów służbowych Referendarza w VII st. sł. Inż. Eugenjusza Eberlego ze stanowiska Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Kamionce strumiłowej do służby w Urzędzie Wojewódzkim Lubelskim na stanowisko Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Białej Podlaskiej.

Wojewoda Tarnopolski

przeniósł ze względów służbowych Referendarza w VIII st. sł. Zbigniewa Garlickiego ze Starostwa powiatowego złoczowskiego do Starostwa powiatowego czortkowskiego;

rozwiązał z dniem 31 III. 1932 r. stosunek służbowy z kontraktowym Kierownikiem Referatu spraw inwalidów wojennych w VII gr. up. w Starostwie powiatowem złoczowskiem Karolem Soroczakiem.

Dnia 9 marca 1932 r. zmarł w Czortkowie Jan Stachura, kontraktowy pracownik kancelaryjny w XII gr. up. w Starostwie powiatowem czortkowskiem.

B) W RESORCIE MINISTERSTWA SKARBU:

(we Władzach i Urzędach Skarbowych, podległych Izbie Skarbowej II we Lwowie)

Ministerstwo Skarbu

przeniosło Sekretarza w X st. sł. Karga Jana Leona z okręgu Izby Skarbowej I we Lwowie do Urzędu Skarbowego w Radziechowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 3 II 1932 r.

Prezes Izby Skarbowej II we Lwowie

przeniósł Księgowego w VIII st. sł. Englischa Tadeusza z Urzędu Skarbowego w Kosowie do Urzędu Skarbowego w Trembowli w dotychczasowym charakterze i st sł, z dn. 23 I 1932 r.;

Kontrolera w IX st. sł. Jacha Juljana z Urzędu Skarbowego w Brodach do Urzędu Skarbowego w Kopyczyńcach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 16 II 1932 r.;

Asystenta mierniczego w X st. sł. Pocztara Ryszarda z Wydziału II Izby do Urzędu Katastralnego w Zaleszczykach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dn. 27 II 1932.

Przyjęci: na kontrakt Jankowski Tomasz w XI st. sł. do Urzędu Skarbowego w Zbarażu z dn. 15 II 1932 r.

Powołani do służby czynnej: Kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Zaleszczykach Hübscher Wolf z dn. 6 II 1932 r.

Zwolnieni: Rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. w Kolendzianach Moryński Władysław z dn. 29 II 1932 r.

Prezes Izby Skarbowej II we Lwowie

przeniósł w stan spoczynku: asesora w VIII st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Czortkowie, Stojewskiego Teofila; sekretarza w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Zborowie, Waysa Adama; kontrolera w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Czortkowie, Taffeta Chaima Michała; kontrolera w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Kopyczyńcach, Hiebowickiego Włodzimierza; komisarza kontroli skarbowej w IX st. sł. w Podwołoczyskach, Maksymowicza Aleksandra; komisarza kontroli skarbowej w IX st. sł. w Zaleszczykach, Stańkę Michała; adjunkta kancelaryjnego w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym Akc. i Mon. Państw. w Czortkowie, Pawluka Piotra; starszego sekwestratora podatkowego w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Czortkowie, Leonarda Krzaklewskiego; komisarza kontroli skarbowej w X st. sł. w Grzymałowie, Lewandowskiego Emila; komisarza kontroli skarbowej w X st. sł. w Kopyczyńcach, Ryczaka Jana; komisarza kontroli skarbowej w X st. sł. w Podwołoczyskach, Kociumakę Włodzimierza; rejestratora w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Kopyczyńcach, Zajsta Jana; rejestratora w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym Akc. i Mon. Państwowych w Tarnopolu, Dejnekę Piotra; sekwestratora podatkowego w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Czortkowie, Maksymowicza Antoniego;

rewidenta kontroli skarbowej w XI st. sł. w Czortkowie, Kubickiego Franciszka; rewidenta kontroli skarbowej w XI st. sł. w Uścieczku, Waltera Stanisława— wszystkich z dniem 29 lutego 1932 r.

c) W RESORCIE MINISTERSTWA POCZT i TELEGRAFÓW: (w Okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie).

I. Przeniesieni: Freudenberger Stanisław, st. kontroler z Drohobycza 2 do Buczacza z poruczeniem kierownictwa Urzędu;

Ciepły Wincenty, kontroler ze Lwowa 1 do Grzymałowa z poruczeniem kierownictwa Urzędu;

Kluz Władysław, kierownik U. V kl. w VIII st. sł. z Witkowa Nowego do Bełza, na stanowisko kontrolera z poruczeniem kierownictwa Urzędu;

Wolska Helena, kierownik U. V kl. w VIII st. sł. z Borysławia 3 do Czortkowa, na stanowisko kontrolera;

Krutij Piotr, kontroler z Tarnopola do Słupcy (Dyr. Warsz.);

Czechowski Witołd, kierownik U. V kl. w VIII st. sł. z Białego Kamienia do Złoczowa, na stanowisko kontrolera;

Schiller Józef, kierownik U. V kl. w X st. sł. z Gołogór do Uhnowa, na stanowisko asystenta w X st. sł.

Duda Roman, kierownik U. V kl. w X st. sł. z Dunajowa do Brodów, na stanowisko asystenta w X st. sł.

Wojtowicz Stefanja, asystent w X st. sł. z Sokołówki k. Ożydowa do Złoczowa;

Stachowicz Juljan, kierownik U. V kl. w XI st. sł. z Bogdanówki do Rzeszowa, na stanowisko asystenta w XI st. sł.

II. Przeniesieni na emeryturę: Palamarczuk Marja, kierownik U. V kl. w IX st. sł. z Leszniowa.

III. Zwolnieni: a) z powodu rozwiązania stosunku służbowego: Wysocki Kazimierz, kontraktowy kierownik U. VI kl. w XI st. sł. z Janczyna; b) z powodu wydalenia: Matheisel Rudolf, asystent w XI st. sł. z Monasterzysk.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Komunikat.

Ukazał się nowy rocznik wydawnictwa p. t. „Korpus Ochrony Pogranicza — 1930—1931“, wydany w siódmą rocznicę objęcia służby na granicach Rzeczypospolitej i obrazujący działalność wspomnianego Korpusu“.

Wydawnictwo to przedstawia się bardzo okazale. Zawiera szereg artykułów fachowych i historycznych tudzież dział sprawozdawczy oraz jest ozdobione bardzo licznemi zdjęciami fotograficznemi.

Komunikat

w sprawie osadnictwa polskiego w południowej Francji.

Urząd Emigracyjny w Warszawie pismem okólnem z 5 marca 1932 Nr. 770/E. K. ogłasza:

W najbliższym czasie zostanie uruchomiona z inicjatywy Urzędu Emigracyjnego spółka osadnicza w Tuluzie, której zadanie polegać będzie na udzielaniu informacji i pomocy w zakresie poszukiwania i pośrednictwa przy kupnie i dzierżawie gospodarstw rolnych w południowo-zachodnich departamentach Francji.

Mając na względzie fakt, że w związku ze zbliżającym się sezonem wiosennym zglaszać się mogą kandydaci pragnący wyjechać do Francji w charakterze osadników, winni kandydaci przesłać podania za pośrednictwem Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Tarnopolu pod adresem Konsulatu R. P. w Tuluzie (18 rue des Pyrenees-Haute Garonne) lub do Opieki Polskiej w Tuluzie (23, rue Bayard-Haute Garonne), skąd petenci otrzymają szczegółowe informacje. W podaniach powinny być zawarte ścisłe dane dotyczące osoby petenta, jego wiek, ilość członków rodziny, oraz suma pieniędzy, którą petent posiada.

Ponadto Urząd Emigracyjny ostrzega kandydatów zgłaszających się na wyjazd do Francji celem osadnictwa na roli, aby nie zwracali się po informacje do działających często w celach wyzysku emigranta agencji pośredniczących zarówno polskich, jak i francuskich, polecając natomiast kierowanie się z zapytaniami za pośrednictwem P. U. P. P. do wymienionego wyżej Konsulatu R. P. lub też Opieki Polskiej w Tuluzie.

Komunikat Syndykatu Emigracyjnego.

Emigracja do Kanady.

Syndykat Emigracyjny podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że emigracyjny paszport do Kanady i wizę kanadyjską otrzymać mogą tylko żony, jadące do mężów oraz dzieci (do lat 18) — do rodziców. Wymienione osoby muszą posiadać specjalne wezwanie czyli permit z Kanady. Permit ważny jest w ciągu 5 miesięcy od daty wystawienia w Kanadzie. Po przekroczeniu tego terminu posiadacze muszą sta-

rać się o prolongatę starego względnie o nowy permit. Ze względu na to, że sprawa przedłużenia terminu ważności permitu trwa kilka tygodni, a często nawet kika miesięcy, pożądane jest, aby osoby, posiadające nowy permit, niezwłocznie przystąpiły do załatwienia formalności wyjazdowych.

Rolnicy i robotnicy rolni oraz rodziny rolnicze nie mogą w 1932 r. liczyć na uzyskanie zezwolenia na wyjazd do Kanady, gdyż emigracja rolnicza do Kanady jest narazie wstrzymana.

Żony zamierzające wyjechać z dziećmi do mężów, zamieszkałych w Kanadzie, winne niezwłocznie zwrócić się do Centrali Syndykatu Emigracyjnego w Warszawie (Marszałkowska 124) lub Oddziałów i Agentur na prowincji (w Tarnopolu, ul. Konarskiego), gdzie otrzymają zupełnie bezpłatnie wyczerpujące informacje, pomoc w wyrobieniu emigracyjnego paszportu i niezbędne druki wyjazdowe.

Unieważnienia dokumentów.

Semen Franciszek Stanisław, urodz. w 1903 r., zamieszkały w Zagórzu, powiat Sanok, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Sanok.

Pawlak Stanisław, urodz. w Chrząblicach w 1907 r., zamieszkały w Zbarażu, unieważnia zgubione szkolne świadectwo tymczasowe, wydane w 1930 r. przez Dyrekcję Państwowej Szkoły Drogowej w Warszawie. (3-2)

Horoszkiewicz Roman, kapitan rezerwy, unieważnia zgubioną książeczkę stanu służby oficerskiej, wydaną przez P. K. U. Łuniniec.

Tetiuk Michał z Żerebek królewskich pow. Skałat, rocznik 1901, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnopol.

Moskaluk Wasyl, syn Ilka i Marji, zamieszkały w Okopach św. Trójcy, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową.

Suda Piotr, syn Józefa i Eudokji z Presowiec pow. Zborów, urodz. w 1907 r., unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową (stwierdzającą o zaliczeniu do ponadkontyngentowych) oraz kartę mobil., wydane przez P. K. U. Złoczów, Nr. gł. ks. 830/76.

Michalik Mieczysław z Kupczyniec pow. Tarnopol, unieważnia zgubioną kartę łowiecką Nr. 45479, wydaną przez Starostwo powiatowe w Tarnopolu na okres 3 lat.

Białowąs Alojzy, urodz. 1886 r. w Obydowie pow. Kamionka strumiłowa, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kamionka strumiłowa.

Haniszewski Dominik, urodz. w 1884 r. w Słobódce Górnej a zamieszkały w Hucie Starej pow. Buczacz, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Buczacz.

Unieważnia się zgubiony dowód rejestracyjny Nr. 36075 samochodu, stanowiącego własność Wydziału Powiatowego w Podhajcach, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Tarnopolu 27 kwietnia 1929 r. (3-1)

Łaba Dmytro, rocznik 1899, ze Świrza pow. Przemyślany, unieważnia książeczkę wojskową, wydaną mu przez P. K. U. Złoczów. (3-1)

Negrejówna Stanisława, nauczycielka szkoły powszechnej w Szwejkowie, unieważnia skradzioną jej legitymację urzędniczą Nr. 7, wystawioną przez Radę Szkolną Powiatową w Podhajcach.

Rudiak Dmytro z Nowosiółki grzym., pow. Skałat, urodz. 1902 r., syn Mikołaja i Eudokji, unieważnia zgubioną w Kanadzie książeczkę wojskową.

Dr. Szantruczek Hieronim, kapitan-lekarz rezerwy, zamieszk. w Brodach, unieważnia zgubioną książeczkę stanu służby oficerskiej wraz z kartą mobil., wystawione przez P. K. U. Kamionka Strumiłowa. (3-1)

Niżnik Antoni z Kretowiec pow. Zbaraż, unieważnia skradzione mu dnia 29 II. 1932 r. dowody tożsamości koni Serja A, Nr. 206748 i Nr. 200968 kat. „Z“, wydane przez Rej. Insp. Koni w Tarnopolu.

Drobyk Mikołaj, zamieszk. w Białkowcach pow. Zborów, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 223162 (wałach gniado-dereszowaty, b. o., wysok. 125 cm., urodz. 1919 r.).

Wojciechowska Anna z Białokrynicy pow. Podhajce, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 107761, wydany przez Rej. Insp. Koni w Tarnopolu.

Woźny Hryńko z Trybuchowiec pow. Kopyczyńce, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 83177.

Pałasiuk Mikołaj z Sokolnik pow. Podhajce, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia, Serja A, Nr. 105822 (klacz kara, b. o., urodz. 1912 r. wysok. 126 cm.)

Tabińska Małanja z Korsowa pow. Brody, unieważnia dowody tożsamości koni Serja A, Nr. 28393 i Nr. 476296.

Zendrowski Ilkow w Bilczu Złotem, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 431131.

Bezpalko Mikołaj z Iwanówki pow. Skałat, unieważnia skradziony mu dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 74032 (wałach gniady, bez odmian).

Michalski Szczepan z Hajworonki pow. Podhajce, unieważnia zgubiony w lipcu 1931 r. w Podhajcach dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 103771 (klacz kasztanowata, b. o., urodz. 1921 r., wysok. 130 cm.).

Sołonynka Anna z Hajworonki pow. Podhajce, unieważnia zgubiony w lipcu 1931 r. w Podhajcach dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 103777 (klacz ciemno-gniada, obie przednie pęciny, oba tylne stawy pęcinowe nierówno białe, urodz. 1922 r., wysok. 127 cm.).

Zając Semko z Hajworonki pow. Podhajce, unieważnia zgubiony w październiku 1931 r. w lesie Hołhocze dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 108958 (klacz krucza, gwiazdka piętka o t. biała).

Jachów Kość, urodz. w roku 1895 w Szelpakach pow. Zbaraż, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnopol.

Kaminecki Andrzej z Toustego pow. Skałat, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 148691(wałach gniado-srokaty).

Geringer Józef z Podwołoczysk, unieważnia zgubione 3 dowody tożsamości koni Serja A, Nr. 250059, Nr. 250065 i Nr. 250071.

Niesłuchowski Józef zamieszkały w Pomorzanach pow. Zborów, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 219573 (ogier jasno-gniady, gwiazda, urodz. 1924 r.).

Dubas Piotr zamieszkały w Gołogórkach pow. Złoczów, unieważnia skradziony mu dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 234810 (ogier, urodz. 1924 r., wysok. 139 cm., tabor wojsk.).

Butkowski Józef, urodz. w roku 1898 w Smykowcach pow. Tarnopol i tam zamieszkały unieważnia spaloną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Tarnopol.

Adres Redakcji i Administracji: „Tarnopolski Dziennik Wojewódzki“ Tarnopol, Urząd Wojewódzki, ul. 29-go Listopada 4. Nr. telefonu Redakcji i Administracji 23.

Prenumerata Dziennika Wojewódzkiego wynosi 5 zł. kwartalnie lub 20 zł. rocznie.
Cena pojedynczego egzemplarza 1 złoty 50 gr.

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Wojewódzkiego, należy wnosić do właściwych Urzędów pocztowych niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.

„Tarnopolski Dziennik Wojewódzki“ przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj.

Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 3 złote, zaś z egzemplarzem numeru dowodowego Dziennika 4 zł. 50 gr.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 30637 i potwierdzenia wpłaty nadsyłać do Administracji „Tarnopolskiego Dziennika Wojewódzkiego“.

Ogłoszenia o unieważnieniu dokumentów będą umieszczane w Dzienniku Wojewódzkim dopiero po uprzedniem wpłaceniu na konto czekowe P. K. O. przypadającej należytości.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.